

Особенности управления интеллектуальной собственностью в вузе

И.Е. Гвоздев, с.н.с.,

Открытое акционерное общество «Научно-исследовательский институт «Венчурных технологий», г. Королев, Московская область,

В.Г. Исаев, к.т.н., доцент,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Финансово-технологическая академия», г. Королев, Московская область,

И.В. Торицын, к.т.н., с.н.с.,

Открытое акционерное общество «Научно-исследовательский институт «Венчурных технологий», г. Королев, Московская область

В статье рассматриваются особенности управления интеллектуальной собственностью в вузе. Определены основные проблемы, возникающие в процессе разработки и определения авторских прав, на учебные, методические, научно-методические и иные труды, которые создаются профессорско-преподавательским составом вуза и используются им в процессе обучения. Представлены предложения по мероприятиям, которые должны осуществляться ректоратом вуза для осуществления управления интеллектуальной собственностью, создаваемой профессорско-преподавательским составом, сотрудниками и студентами вуза в процессе выполнения ими своих служебных обязанностей (обучения).

Авторское право, интеллектуальная собственность, мотивация, качество.

Features of the intellectual property management in the university

I.E. Gvozdev, senior researcher,

Open joint stock company «Scientific Research Institute» Venture technologies»,
Korolev, Moscow region,

V.G. Isaev, Ph.D., Associate Professor,

Moscow region state-financed educational institution of higher vocational training
«Finance and technology academy», Korolev, Moscow region,

I.V. Toritsyn, Ph.D., senior researcher,

Open joint stock company «Scientific Research Institute» Venture technologies»,
Korolev, Moscow region

This article discusses the features of management of intellectual property at the University. The main problems encountered in the development and definition of copyright, educational, methodical, scientific-methodical and other works that are created by the Faculty of the University and used them in the learning process. Submitted proposals for activities to be undertaken by the Rector of the University for the implementation of the management of intellectual property generated by faculty, staff and students of the University in the performance of their official duties (training).

Copyright, intellectual property, motivation, quality.

Особенностью педагогической деятельности является то, что в результате работы профессорско-преподавательского состава вуза появляются учебники, учебные пособия, тексты практических и лабораторных работ, методические и иные труды, которые используются в процессе обучения. Эти труды должны трактоваться, как научные и литературные произведения. Кроме того они могут быть представлены и в электронном виде таком как электронные учебники, электронные обучающие программы и тестирующие системы, дистанционные курсы и т.д. А в соответствии со ст. 1225 ГК РФ «результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются произведения науки, литературы ...» [3]. Проблемы защиты объектов авторского права в вузе постоянно обсуждаются научной и преподавательской общественностью [5, 7].

Однако большинство руководителей считает, что если преподаватель, получающий зарплату, использует в своей работе учебно-методические материалы, то эти материалы являются интеллектуальной собственностью вуза. Это верно только в том случае, если преподаватель использует в процессе обучения стандартные программы и методики, которые не изменяет своим собственным творчеством. А если он разработал или модернизировал такие материалы, то это уже результат его интеллектуального труда. Статьей № 1295 Гражданского кодекса РФ определено, что «автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат» [3]. Однако

определить, насколько значительна авторская составляющая работе и даёт ли она ему право на интеллектуальную собственность, достаточно сложно. Кроме того, как считать, если подобные труды выполнены в рамках внебюджетной деятельности, или если преподаватели вуза выпустили монографию. Каким образом можно определить, чья же это собственность. Статьей № 1295 Гражданского кодекса РФ определено, что «исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное» [3]. Поэтому если был оформлен соответствующий договор (или государственный заказ), то все материалы являются собственностью вуза. В этом случае авторы не имеют права издавать и продавать свой труд. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» вузам разрешена реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [8]. Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2013г. № 582 утверждены «Правила размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» [6]. Согласно этим документам вуз обязан размещать на сайте описание образовательных программ и аннотации к рабочим программам дисциплин. Такое положение дел часто приводит к заявлениям преподавателей, что вуз не имеет права размещать на своём сайте их интеллектуальную собственность. По мнению преподавателей в этом случае ей могут воспользоваться иные лица, без разрешения автора. Однако, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [8] есть понятия «образовательная программа» и «примерная основная образовательная программа», но отсутствует понятие «авторская программа». Хотя образовательная программа разрабатывается авторским коллективом, имеет установленную структуру и жёстко связана с разделами Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОЗ), особенно с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы. Авторская же программа не узаконена, пишется автором произвольно и может быть никак не связана с ФГОЗ. Такие различия и приводят к взаимному непониманию и различной трактовке понятий об авторстве документов, разработанных преподавателями вуза.

При этом большинство преподавателей осознают, что отказ от публикации программ приводит к закрытости вуза и нарушению законодательства. Поэтому целесообразно не публиковать на электронном сайте вуза полный текст рабочей программы, а приводить только аннотации курсов дисциплин сопровождая их отдельными примерами из лекционных материалов, возможных (типовых) вопросов (тестов, практических заданий и т.п.) для контроля знаний не раскрывая, таким образом, весь материал дисциплины.

Из этого следует, что трактовка результатов труда профессорско-преподавательского состава зависит от того, на основании какого договора работа выполнена (по трудовому или по гражданско-правовому договору) и что в тексте договора оговорено.

Кроме того, подобные проблемы возникают и у студентов. Ведь в процессе обучения они также выполняют различные авторские работы, например, курсовые, выпускные квалификационные и дипломные работы, имеющие признаки интеллектуальной собственности. Поэтому надо управлять и регулировать взаимоотношения, возникающие при оценке возможности использования студенческих работ преподавателями и администрацией вузов при организации процесса обучения и публикации (определении авторства), полученных результатов. Ведь статья 1228 ГК РФ чётко определяет что «автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат». При этом в соответствии с этой же статьёй «не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ» [3].

В процессе обучения и проведения НИР руководству вузов и преподавателям приходится всё чаще сталкиваться необходимостью выполнения требований Российского законодательства о патентной защите собственных разработок (ноу-хау). За последние десятилетия во многих Российских организациях были ликвидированы подразделения, проводящие исследования в области патентной защиты научно-исследовательских работ, а также исследования, обеспечивающие патентную чистоту создаваемой продукции. Обеспечить соблюдение прав интеллектуальной собственности, а также эффективное управление результатами интеллектуальной собственности в вузе, как и в любой другой организации (как на государственном, так и на областном и муниципальном уровнях), может только сам вуз, за счёт проведения организационных мероприятий и патентных исследований [1, 2, 5]. Причём эффективное управление результатами интеллектуальной собственности, а также обеспечения прав интеллектуальной собственности в ходе научно-исследовательских работ позволяет вузу, как и любой другой организации [1, 2]:

- получить конкурентные преимущества перед другими вузами (например, привлечь абитуриентов с высоким ЕГЭ и преподавателей, способных активно участвовать в НИР);
- получить дополнительные доходы от передачи прав, на объекты интеллектуальной собственности принадлежащие вузу;
- реализовывать эффективную научно-техническую политику (например, проводить патентные исследования силами преподавателей, аспирантов и др. сотрудников для различных заказчиков);

- и ряд других.

С точки зрения интенсивности проведения патентных исследований хочется отметить, что различными рейтинговыми агентствами по-разному определяется место России в мировом рейтинге по числу поданных заявок на изобретение. По их мнению, по итогам как 2012г., так и 2013 г. Россия находится в диапазоне от 7 до 14 места. Однако, по их мнению, Россия опережает такие экономически развитые страны как Канада, Великобритания и Франция. При этом международные рейтинговые агентства едины во мнении, что доля вузов и научно-исследовательских организаций в этой сфере составляет менее 5%. И их доля постоянно уменьшается. А ведь это учитывается при оценке рейтинга вуза.

В настоящее время образование по-прежнему остаётся областью, где интеллектуальная собственность никак не определена. Законодательство об авторском праве не распространяется на идеи, методы, процессы, концепции – всё то, что лежит в основе работы профессорско-преподавательского состава.

В современных Российских нормативно-правовых документах нет различия между объектом авторского права и собственностью, приносящей доход. Поэтому целесообразно чётко определить, что есть авторское право в трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава, а что входит в его обязанности.

Исходя из вышеизложенного, в каждом вузе ректоратом должно осуществляться управление интеллектуальной собственностью, создаваемой профессорско-преподавательским составом, сотрудниками и студентами вуза в процессе выполнения ими своих служебных обязанностей (обучения). Управление интеллектуальной собственностью будет способствовать не только развитию интеллектуального потенциала вуза и соблюдению законодательства по защите интеллектуальной собственности, но шире использовать индивидуальный подход к каждому преподавателю, а также мотивировать их на добросовестное исполнение своих служебных обязанностей за счёт удовлетворения их различных потребностей (в первую очередь, таких как потребность в признании, потребность в достижениях, потребность в конкуренции) [4].

С этой целью в вузе целесообразно организовать

- проведение лекций и/или учебных семинаров (практических занятий, тренингов) по повышению правовой грамотности профессорско-преподавательского состава в области авторского права;

- разработку и включение в обучающие программы для студентов (магистров, аспирантов) всех специальностей курса (или модуля) по авторскому праву;

- разработку нормативно правовых документов вуза по защите интеллектуальной собственности, а именно:

- разработку и включение в состав договоров пунктов, определяющих обязанности руководства, профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов (магистрантов, аспирантов) вуза по использованию результатов интеллектуальной деятельности, которые создаются в рамках выполнения ими своих служебных обязанностей, а также осуществления специальных выплат авторских вознаграждений за создаваемые объекты интеллектуальной собственности;

- разработку и внедрение «Положения об интеллектуальной собственности вуза» (и иных документов, если в «Положении...» не будут отражены все вопросы, касающиеся создания и использования интеллектуальной собственности вуза). Например, «Положения о вознаграждениях за объекты интеллектуальной собственности». Хотя финансовые вопросы могут быть отражены и в ином документе. Например, в «Положении о премировании» вуза.

В «Положении об интеллектуальной собственности вуза» целесообразно отражать следующее:

- политику вуза в сфере интеллектуальной собственности;

- систему защиты интеллектуальной собственности;

- должности лиц, ответственных за защиту интеллектуальной собственности;

- объекты интеллектуальной собственности вуза и общие правила их защиты;

- особенности приобретения и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации;

- ответственность должностных лиц за нарушение авторского права преподавателей;

- распределение прав на создаваемые и приобретаемые объекты интеллектуальной собственности, которые создаются в рамках служебных заданий или по договорам;

- и другие вопросы, связанные с индивидуальными особенностями вуза.

При этом нормативные документы, касающиеся защиты интеллектуальной собственности, до своего утверждения ректором, должны быть обсуждены на кафедрах, факультетах и Ученом совете вуза. Это утверждение должно являться обязательной процедурой, проведение которой позволит в значительной мере снизить напряженность, связанную с болезненным отношением профессорско-преподавательского состава к использованию администрацией вуза результатов его интеллектуального труда.

В заключение хотелось отметить, что без решения проблем интеллектуальной собственности, создаваемой преподавателями, сотрудниками и студентами вуза в процессе выполнения ими своих служебных обязанностей (обучения) инновационное развитие высшей школы невозможно.

Литература

1. Гвоздев, И. Е., Торицын, И. В., Исаев, В. Г. «Проблемы обеспечения прав интеллектуальной собственности в ходе научно-технических разработок в условиях Таможенного союза». «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ» // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Королёв 23-24 мая 2013г. – ФТА. – 2013г.
2. Торицын, И. В., Гвоздев, И. Е., Исаев, В. Г. «Проблемы муниципального управления интеллектуальной собственностью в государствах Таможенного союза». «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов» // Сборник материалов Международной научно-практической конференции 24-25 апреля 2014 г. – ФТА. – Издательство «Канцлер». – 2014г.
3. «Гражданский Кодекс Российской Федерации» Часть 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ (редакция от 01.09.2013).
4. Исаев, В. Г. «Оценка влияния не экономической мотивации преподавателей высшей школы на качество их работы». Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической Интернет-конференции. «Современные образовательные технологии, используемые в очном, заочном и дополнительном образовании». // Научоград Королёв. – 20 декабря 2013г. – ФТА. – Издательство «Канцлер». – 2014г.
5. Минбалеев, А. В. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности вуза. Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2009. – Выпуск 2. – Том 4.
6. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2013г. № 582. «Правила размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».
7. Тарасьянц, С. В. Проблемы защиты интеллектуальной собственности и пути их решения в высших учебных заведениях [Текст] / С. В. Тарасьянц // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 6.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 03.02.2014).